

LA GESTIÓN TURÍSTICA DE ALGUNAS COMARCAS DE MONTAÑA CANTÁBRICAS: UNA NUEVA IMAGEN DEL TERRITORIO A PARTIR DE UNA UTILIZACIÓN SOSTENIBLE Y DE UNA OFERTA DE CALIDAD

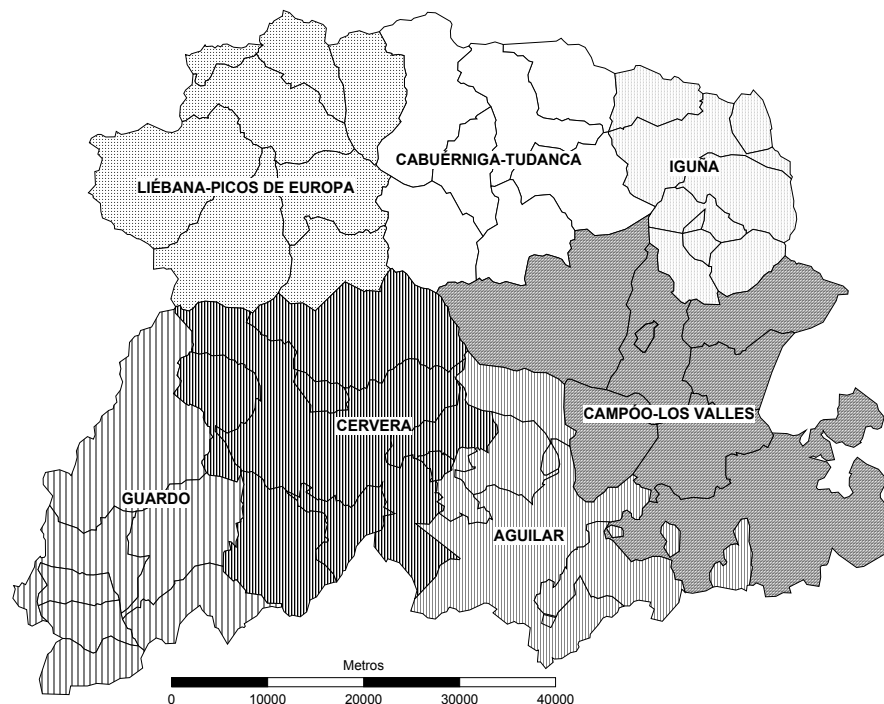
Carmen Delgado Viñas (*)
Carmen Gil de Arriba (*)
Luis Alfonso Hortelano Mínguez ()**
Juan Ignacio Plaza Gutiérrez ()**
Universidad de Cantabria (*)
Universidad de Salamanca (**)

1. INTRODUCCIÓN.

La Montaña Palentina y las comarcas montañosas meridionales de Cantabria (Mapa 1), vertientes ambas que configuran el sector central de la Cordillera Cantábrica, constituyen un destino turístico que busca consolidarse dentro de las áreas rurales interiores españolas. La conjunción, en todo este territorio, de unos valores naturales y culturales únicos¹ permitieron en la última década a los gestores de las iniciativas Leader I y II y Proder impulsar las bases de un desarrollo económico complementario de las actividades agroganaderas tradicionales en estas comarcas.

El mantenimiento de los proyectos, la creación de una oferta de calidad, la utilización sostenible del territorio y la generación de ideas innovadoras van a centrar las actuaciones previstas en materia turística del nuevo programa Leader+. Al respecto de esta última observación, es preciso subrayar que para los próximos años todo este sector central de la Montaña Cantábrica se reparte entre el Leader+ interterritorial-regional de desarrollo rural que lleva por lema «País Románico» (cuya delimitación geográfica se quiere hacer coincidir con la que fuera la histórica Merindad de Campóo, extendiéndose por el sur de Cantabria, el noroeste de Burgos y el nordeste de Palencia), varios Leader+ gestionados por diversos grupos de acción local (Montaña Palentina, Saja-Nansa y Campóo-Los Valles) y un Proder (Liébana). Junto a ello, la concesión, por parte de la Secretaría General de Turismo, de los Planes de Dinamización Turística a la Montaña Palentina y a la comarca cántabra del Campóo-Valles, dotará de cara al siglo XXI al área de una nueva imagen con el reto de diversificar los servicios, integrar la calidad y la gestión sostenible y fortalecer la participación del empresariado local.

¹ Una de las máximas concentraciones del arte románico español, delimitación de parques naturales y nacionales de montaña, paisajes de singular valor que identifican a algunos valles - como los pasiegos, La Castillería, Redondos, por ejemplo, paso de calzadas romanas -como la “ruta de los blendios”, entre Palencia y el puerto de Suances-, viejas vías de comunicación comercial e interregional -“ruta de los foramontanos”-, núcleos histórico-artísticos con un valioso patrimonio arquitectónico -Carmona, Bárcena Mayor-, localización y restos de “villas romanas”, proximidad del nacimiento del Canal de Castilla



Mapa 1: Comarcas del sector central de la Montaña Cantábrica

Por todo ello, la idea central en torno a la que gira esta contribución pretende responder, aunque sea de forma resumida, al interrogante de cuál y cómo ha sido -y en qué se ha traducido- la política local y la gestión de las actividades turísticas en un espacio rural concreto, como este montañés que nos sirve de referencia o ejemplo.

Ha sido precisamente esta opción elegida, la turística, dentro del desarrollo rural más reciente (desde mediados de los años ochenta) que se ha ido promoviendo y generando tanto en la Montaña Palentina como en el sur de Cantabria, una «opción estrella» (Alario Trigueros; 2000). Y no es que destaque tanto porque sea nueva o irrumpa ahora en estos espacios de montaña -de uno u otro modo y a través de distintas promociones institucionales dependientes de las respectivas Diputaciones ya tenía una cierta tradición esta vía del ocio, recreo y turismo en ambas vertientes-, sino más bien porque tenga presencia a través de «un nuevo modelo de turismo rural destinado a visitantes urbanos, en períodos de fin de semana o vacaciones, que han generado la oferta de nuevos tipos de alojamiento de turismo...» (Alario Trigueros; 2000).

2. MANIFESTACIONES SOBRE CÓMO SE HA GESTIONADO EL TURISMO A ESCALA LOCAL EN LA MONTAÑA EN TANTO QUE ACTIVIDAD ECONÓMICA.

Cuadro 1.-Distribución de los registros del IAE más ligados al turismo

Subsectores de Actividad y Epígrafes	% / total registros de actividad de la Montaña Palentina y de las comarcas meridionales de Cantabria				Evolución (%)	
	Cantabria		Palencia		Cant. 1992-99	Palenc. 1990-00
	1992	1999	1990	2000		
<u>Subsector Comercial</u>	57.3	57.1	44.5	52.5	+18.3	+6.0
Restaurantes, cafeterías, bares	16.5	17.8	10.0	13.6	+42.6	+22.3
Hospedaje	3.1	5.7	1.1	2.7	+119.1	+112.5
<u>Subsector Servicios varios</u>	6.01	6.6	4.1	7.3	+31.8	+58.4

Fuente: IAE 1990 y 2000 -Cámara Oficial de Comercio e Industria de Palencia- y 1992 y 1999 -Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Cantabria- y elaboración propia.

A partir de la valoración que ofrecen los datos del Impuesto sobre Actividades Económicas (IAE) -una primera fuente útil para analizar la gestión del turismo- y de la evolución experimentada por el conjunto de actividades económicas no agrarias a lo largo de la última década², la primera interpretación que ha de subrayarse es la del acentuado proceso de *terciarización* emprendido por estos espacios rurales montañoses, caracterizado por el auge de unos determinados servicios más especialmente: aquéllos vinculados con las actividades turísticas y de consumo. Junto con estos sectores, ha habido también un desarrollo de la construcción, manifestado en la creación de numerosas pequeñas empresas de albañilería, lo que guarda indudable relación con la expansión del turismo por la demanda urbana.

Dentro de los servicios más ligados al turismo-ocio-consumo (Cuadro 1), ha de incidirse en actividades muy concretas. Están, por una parte, las actividades de restauración, bares y cafeterías, donde el crecimiento ha sido más considerable en la vertiente cántabra (+42,6%) que en la palentina (+22,3%); sin embargo, en ésta última, por ejemplo, sólo el número de restaurantes ha pasado de 36 (1994) a 53 (2000), un incremento del 47% (Adempe; 2001). Los municipios que concentran el mayor número de establecimientos son en su mayor parte, en la zona de Cantabria, los campurrianos y lebaniegos (Reinosa, Enmedio, Campoo de Suso, Valdeolea, Camaleño, Cillorigo y Potes), además de algunos otros con tradición en este sector como Los Tojos, Ruente, Rionansa y Valderredible. En la Montaña Palentina, a los que siguen funcionando como cabeceras y subcabeceras (Aguilar, Guardo, Cervera, Barruelo, Velilla y Santibáñez, que detentan los valores más altos de licencias -Aguilar y Cervera concentran ellos dos solos 20 de los 53 restaurantes de la Montaña-) se unen otros que son menores pero hacia

² Se han vaciado los datos correspondientes al IAE de 1992 y 1999 para el caso de Cantabria y 1990 y 2000 para el caso de Palencia

donde se han dirigido importantes flujos del turismo verde y rural: La Pernía -que partía de una cierta tradición, aunque limitada en oferta-, Triollo, Salinas de Pisuegra y Pomar de Valdivia.

Por otra parte los alojamientos -licencias de hospedaje- son las otras actividades de servicios que experimentan un poderoso desarrollo (las licencias crecieron un 119,1% en las comarcas montañosas de Cantabria en ocho años y un 112,5% en las comarcas de la Montaña Palentina en diez). Muy unidos al desarrollo reciente del turismo rural y a modalidades de alojamiento específicas, destaca la rápida evolución del número de registros para los denominados “alojamientos turísticos extrahoteleros”. Es en este capítulo donde las transformaciones del caserío montañoso en las comarcas de ambas vertientes han sido más evidentes, llegando incluso a remodelaciones de más amplio radio como la de la práctica totalidad de la pequeña localidad de Lores (municipio de La Pernía, Palencia) o la de la recuperación de una gran casa solariega montañesa como la de Camasobres, en el mismo municipio que la anterior.

Aparecen de este modo estrechamente ligados los procesos expansivos de la actividad constructiva (tal y como antes apuntamos) y del crecimiento de licencias de hospedaje, las dos arrastradas por los efectos generados por la promoción del turismo rural, necesitado de un notable incremento de la oferta de equipamientos³. De hecho aparecerán licencias (una, tres,...) en muchos pueblos donde antes no había ninguna. Las acciones de las iniciativas comunitarias Leader (I) y (II) y Proder han resultado decisivas en este sentido. En la Montaña Palentina, el grupo de acción local Adempa gestionó 18 proyectos orientados a alojamientos de distinta naturaleza para estos fines en la primera fase (1989-93) y 32 en la segunda (1994-99).

Considerando, pues, estas circunstancias que van dirigiendo la Montaña Cantábrica hacia una terciarización cada vez más marcada, en la vertiente septentrional los 4 “alojamientos turísticos extrahoteleros” existentes en 1992, concentrados en los municipios lebaniegos de Cabezón de Liébana y Camaleño, se convirtieron en 63 en el año 1999, distribuidos entre diecinueve del total de municipios de esta franja norte, habiendo sido especialmente importante este incremento en Liébana y en Tudanca. En la vertiente meridional pasaron de 15, a mediados de los noventa, también hasta 63 en el año 2000 más o menos equidistribuidos en 18 de los 21 municipios de las tres comarcas que forman la Montaña Palentina.

Teniendo en cuenta todas las tipologías de alojamiento⁴ (con mayor dotación en la vertiente de las comarcas del sur de Cantabria -89 establecimientos y 1.185 plazas-, que en la Montaña Palentina -72 establecimientos y 616 plazas-), en Cantabria son los municipios lebaniegos quienes mayor número de actividades de alojamiento turístico concentran a finales de la década (Camaleño y Potes son los más representativos). En la

³ En todo este fenómeno mucho ha tenido que ver el poder contar con una estructura empresarial en la que sustentar esta expansión, como ha sido la del Consorcio Turístico de la Montaña Palentina, por ejemplo.

⁴ Que difieren en una y otra de las Comunidades Autónomas (Cantabria y Castilla y León) por las que se extiende este espacio de montaña. En la primera se distinguen cuatro: Palacios y Casonas (2 en esta zona de montaña del sur de la región); Posadas (40); Viviendas rurales (43); Casas de labranza (4). Del lado castellano-leonés son cinco: Casas rurales de alquiler completo (47 en la Montaña Palentina); Casas rurales de alojamiento compartido (6); Centros de Turismo rural (8); Posadas de Turismo rural (4); Apartamento rural (7).

Montaña Palentina es la comarca de Aguilar quien concentra poco más de la tercera parte de todas las licencias de hospedaje, si bien es la de Cervera la que sobresale por su especialización progresiva en estas actividades, siendo Cervera de Pisuerga y La Pernía los municipios que han incrementado de forma más destacada su número de licencias (+266,6% y +200% respectivamente entre 1990 y 2000). En último término, otra particularidad que se deduce o cuanto menos se intuye de esta general *terciarización* turística o *turistificación* de los espacios rurales de este área (empleando la expresión de G. Cazes) es que este proceso responde más a lógicas, intereses y demandas foráneas, tendentes a la homogeneización de las cualidades y de la funcionalidad de los espacios rurales, que a las necesidades y vocaciones productivas de la propia población.

3. GESTIÓN DEL TURISMO (ESPACIO Y ACTIVIDADES) EN LA MONTAÑA CANTÁBRICA CENTRAL DESDE LAS DIFERENTES INSTANCIAS DE PLANIFICACIÓN Y APOYO.

La penetración, difusión y consolidación de la actividad turística como uno de los pilares sobre los que se han cimentado las nuevas estrategias de desarrollo rural integral en estos espacios rurales, se ha canalizado a través de un instrumento de intervención fundamental: los programas y planificaciones diseñados y promovidos desde distintos niveles institucionales (europeo, estatal, regional y local), que han dotado de fondos públicos a las acciones desarrolladas en este marco y han generado también la atracción y el compromiso del capital privado.

4. EL IMPULSO FUNDAMENTAL DE LAS INICIATIVAS COMUNITARIAS LEADER Y PRODER EN LOS AÑOS NOVENTA.

El sector central de la Montaña Cantábrica (comarcas montañosas del sur-suroeste de Cantabria y Montaña Palentina) se ha beneficiado de la iniciativa comunitaria Leader-I (1989-1993) y II (1994-1999) en la Montaña Palentina y en la comarca Saja-Nansa, de la Leader-II exclusivamente en la comarca cántabra de Campóo-Los Valles y del Proder 1994-1999 en Liébana. Para el próximo período de intervención (2000-2006) a los mismos programas -con cambio de grupo gestor en algunos casos- se añadirá un Leader+ interterritorial ("País Románico") que abarca municipios de Cantabria, Palencia y Burgos (la antigua Merindad de Campóo).

Estas intervenciones comunitarias han constituido un apoyo fundamental para impulsar un nuevo modelo de desarrollo en estos espacios, que era uno de los objetivos principales para los que fue creada, por ejemplo, la iniciativa Leader -facilitar la diversificación y aumento de las rentas de los agricultores pero manteniendo una actividad agraria saneada y moderna como eje de los espacios rurales-. Dentro de éste la actividad turística ha ocupado un lugar preferente, por lo menos en la primera fase de Leader (I). La medida de «turismo rural» que específicamente se contemplaba dentro de esta iniciativa⁵ se tradujo en la canalización de fuertes volúmenes de inversión en esta

⁵ Y que se concretaba en varios objetivos, tales conocer mejor la demanda de ocio en el espacio rural; desarrollar la oferta teniendo en cuenta las mayores exigencias de la clientela potencial en términos de prestaciones y de diversidad de los productos turísticos; organizar mejor la oferta turística y su vinculación con la demanda; o estimular la creación de polos turísticos rurales que

dirección. Ya el Leader II reorientó las finalidades y financiación de la actividad turística, puesto que las inversiones se destinaban a inversiones novedosas (como, por ejemplo, el “ciclo-raíl” diseñado en la Montaña Palentina para recuperar y reutilizar al servicio del turismo una parte del viejo ferrocarril minero entre San Cebrián de Mudá y Salinas de Pisuerga, ramal vinculado a la cuenca hullera de Barruelo y a la línea de vía estrecha Bilbao-La Robla), a pequeñas infraestructuras públicas para las nuevas necesidades derivadas de la oferta turística o a las actividades de promoción, estudio de mercado y creación de sistemas de reservas.

a) En la *Montaña Palentina* las dos fases de Leader han representado algo más de 6,5 millones de euros (cerca de 1.100 millones de pts.). En el Leader-I, en que se registraron 46 actuaciones o proyectos, la inversión representó prácticamente las tres cuartas partes del total de la iniciativa (73%), mayoritariamente procedente de fondos públicos (60%, frente al 40% de inversión privada) y muy decantada, sectorialmente, hacia la construcción de alojamientos en sus distintos tipos (el 75% de todos los gastos de turismo rural del Leader-I). Cubiertas, así, las carencias básicas de oferta turística en esta primera fase, en el Leader-II el volumen de inversión en turismo rural descendió notablemente, y a pesar de incrementarse el número total de proyectos o expedientes (59), sólo captó el 46% de la inversión total, siendo sin embargo mucho mayor la aportación privada (58% frente al 42% que ha supuesto la financiación pública).

La distribución espacial de todos estos fondos y actuaciones revela también resultados significativos en esta comarca montañosa de la vertiente sur de la Montaña Cantábrica. Mayoritariamente se han concentrado en el centro y este de la comarca (subcomarcas de Cervera y Aguilar), mientras que en el oeste, la subcomarca de Guardo-La Peña, especializada otrora en la minería de carbón y en la industria química y hoy en franco declive, el impacto ha sido mucho menor, pues sólo el municipio de Velilla del Río Carrión ha conseguido atraer algo de actividad e inversión. Ha existido, pues, un cierto desequilibrio territorial. Pese a todo, uno de los mayores logros de la gestión del turismo con estos fondos del Leader (I y II) ha sido el de dotar de una oferta de alojamientos de turismo rural más que suficiente y de la que carecía la comarca y, además, en este caso sí, bien distribuida por todos sus extremos y municipios.

Es el municipio de Aguilar de Campóo, una de las subcabeceras comarcales, con mejores accesos desde y hacia el exterior, centro de servicios y área prioritaria de concentración del románico (principal activo o recurso), el que concentra tanto en el Leader I como en el II casi el mayor número de actuaciones (el 13% y el 30,5% respectivamente) y los valores más destacados de inversión en turismo rural en la Montaña Palentina: algo más de la tercera parte de los fondos (39,7% en el I y 35,2% en el II); Cervera de Pisuerga, centro tradicional de servicios también, aunque demográficamente mucho más mermado (no alcanza los 3.000 habitantes), pero con una situación geográfica central respecto al resto de la comarca y cuyo principal activo turístico lo constituye su paisaje natural, es el otro municipio montañés que más actuaciones turísticas ha registrado (el 15,2% en el Leader-I y el 37,3% en el Leader-II) y el que ocupa el segundo lugar en inversión (11,7% y 19,6% respectivamente). Y La

dispongan de equipos básicos y que ofrezcan actividades culturales y posibilidades de “vacaciones temáticas”.

Pernía, municipio ubicado al norte del de Cervera y puerta de entrada a la Liébana cántabra y abierto hacia los Picos de Europa, es el que se sitúa en tercer lugar.

b) En Cantabria los resultados también han sido contrastados. El *Leader Saja-Nansa (I y II)* concentró también los mayores esfuerzos inversores en la medida de turismo rural (el 66,3% del presupuesto) y generó también la mayor participación de la inversión privada de todas las medidas contempladas en ambas fases del Leader (54,3% de toda ésta), canalizada especialmente (80% de la inversión), al igual que en la Montaña Palentina, a la creación de alojamientos en casas de labranza y otros tipos, lo que se tradujo en multiplicar por dos veces y media la capacidad de alojamiento que tenía la comarca antes de la aplicación del programa (Corbera; 1999a). Además en esta medida, a diferencia de otras, se ha superado la financiación inicialmente prevista. Sin embargo, la oferta resulta actualmente excesiva y muchos alojamientos no consiguen la cantidad de estancia mínimas para mantenerse.

Por su parte, el *Leader-II de Campóo-Los Valles* concentró un volumen de inversión en turismo rural muy similar al de la primera fase de la Montaña Palentina: el 70% del total, cerca de los 4 millones de euros (poco más de 640 millones de pts.), siendo también muy destacada la aportación privada (el 64,4% de toda esta inversión). Aquí la estrategia ha pasado por crear una red de alojamientos rurales potenciando la rehabilitación del patrimonio y primando a las personas que mantengan una mínima actividad agraria a la hora de recibir las ayudas. La inversión privada se ha extendido a 30 proyectos, un tercio del total, entre los que han destacado por volumen de inversión dos albergues, un camping y un hotel, además de muchos otros apartamentos rurales, posadas de Cantabria, restaurantes, etc. De igual modo también aquí se ha producido, como en la vertiente palentina, una cierta concentración espacial de las inversiones, pues bastante más de la mitad de las mismas lo hacen en dos municipios: el 40% de las en Hermandad de Campoo de Suso (sobre todo los pueblos más altos, bajo la directa influencia de la estación invernal) y el 25% en Valderredible (los dos son los más extensos de la comarca y con mayores potenciales), mientras que otros municipios con importantes recursos (Campoo de Yuso, Las Rozas o San Miguel de Aguayo) son de los que menos inversiones y actuaciones acumulan.

También en el *Proder de Liébana* no deja de ser elocuente que las actuaciones de mayor envergadura se hayan desarrollado en el marco de las medidas de fomento del turismo, en las que se ha superado la media de 16 millones de pts. por proyecto (algo más de 96.000 euros). Este eje básico de la estrategia del programa (el fomento del turismo) sobresale por el número de actuaciones (el 21% del total) y por la cuantía del capital que han conseguido mover (39% del total).

5. EL FUTURO DE LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL TURISMO EN LOS LEADER+: EL EJEMPLO DE LA MONTAÑA PALENTINA Y DEL INTERTERRITORIAL “PAÍS ROMÁNICO” (CANTABRIA-PALENCIA-BURGOS).

Respecto al futuro más próximo de la gestión del turismo, y tomando como primer ejemplo representativo a la Montaña Palentina, ha de hacerse referencia a las previsiones diseñadas a este respecto por el programa “Montaña Palentina: un verdadero ascenso” (que gestionará un nuevo G.A.L., el de ADRI-Montaña Palentina). Éste contiene todas sus propuestas dentro de un objetivo operativo básico (consolidación del

sector turístico y promoción de su relación con otros sectores) que, junto a otros tres, conforman una de las tres orientaciones fundamentales del programa (la diversificación del sistema productivo comarcal) y que se materializa en una línea estratégica específica: ordenación, diversificación y mejora de la oferta turística comarcal (dentro de la cual se identifican hasta 16 acciones precisas a desarrollar)⁶.

El Leader+ interterritorial, por su parte, otorga una importancia considerable a la actividad turística, pues ésta acapara la mitad de los 28 objetivos operativos diseñados por el programa y la sitúa también como uno de los objetivos específicos enunciados – “Incremento de la competitividad turística del territorio”- y dentro de uno de los dos capítulos (“estrategias piloto de desarrollo rural integrado”) en que se traducen tales objetivos, cuyas actuaciones se concretan, internamente, en cinco subprogramas, uno de los cuales es el de “País románico: destino turístico”. Éste se desgana, a su vez, en nueve subproyectos (“Itinerario cultural europeo”; “Ecoruta del país Románico”; “Por el camino verde”; “Mundo Miner”; “Las Edades del Territorio”; “El tren de la cordillera”; “Ruta del arte rupestre”; “Posadas del País Románico”; y “Romantur”, que se detallan en diferentes acciones-tipo todos ellos), dirigidos a la creación de nuevos productos vinculados al patrimonio local, a la concentración de recursos y a la integración de la oferta turística, con una estrategia de marca del territorio como destino de turismo cultural (se quiere desarrollar las marcas “País Románico. Itinerario cultural europeo” y “Cordillera Cantábrica”, con medidas interregionales y transnacionales), basada en la imagen del arte románico.

6. LOS PLANES DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (PDT): INSTRUMENTOS ESPECÍFICOS.

Éstos son medios precisos concebidos dentro del PICTE 2000⁷ y encaminados a la activación económica y potenciación de destinos turísticos emergentes⁸ tanto de pequeñas ciudades con patrimonio cultural como en aquellas poblaciones con una riqueza natural, como son los de estos espacios de montaña. Constituyen un claro refuerzo a la gestión del turismo en estas áreas que se une a las inversiones realizadas

6 Los resultados que se aspira a conseguir con estas acciones son los de diversificar la oferta turística y su distribución equilibrada en el espacio y en el tiempo, favoreciendo el desarrollo equilibrado del territorio; implicar a la población local en la gestión de los recursos turísticos locales; incrementar el número de actividades en el sector y el volumen de empleos directos; interrelacionar éste con otros sectores económicos –incremento del número de empleos indirectos–; interrelacionar e integrar recursos, actividades y servicios turísticos mediante ofertas turísticas integradas; y obtener identificadores de calidad turística para los municipios y localidades de la comarca.

⁷ PICTE 2000. *Plan Integral de Calidad del Turismo Español (2000-2006)*, promovido por la Secretaría de Estado de Comercio, Turismo y de la PYME del Ministerio de Economía y Hacienda y desarrollado por el documento 25 *Medidas para el Turismo Español (2000-2003)*. Planes de Excelencia Turística y Planes de Dinamización Turística -es ésta última la categoría instrumental desarrollada en la Montaña Cantábrica- ya estuvieron incluidos en el extinguido Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (Plan FUTURES II) (Hortelano Mínguez; 2001a).

⁸ Y que se concretan en los siguientes recursos: creación de nuevos productos; recuperación del medio ambiente; actuaciones de puesta en valor y uso turístico de recursos; animación del destino, difusión y gestión del plan; y fortalecimiento e integración de la oferta y de la estructura empresarial.

por los programas operativos antes analizados y a otras intervenciones y planes proyectados desde otras instancias y ámbitos (regional y local).

La comarca de Campoo-Los Valles, del lado de Cantabria, y la Montaña Palentina, en la vertiente sur o castellano-leonesa, son las dos beneficiarias de ambos Planes. Ambos se desarrollan a partir de sendos convenios firmados⁹ casi en idéntica fecha (19-XI-2001 en el caso cántabro y cuatro días después en el palentino) con el Ministerio de Economía y para un período de cuatro años a contar desde la fecha de la firma (2001-2005), en lo referente a las actuaciones del Plan, pues respecto a la aportación financiera el plazo es de tres años (2004). Del total de objetivos marcados y que el PDT persigue, comunes en los dos casos, los más estrictamente turísticos se orientan a aumentar la calidad de los servicios turísticos del destino; aumentar, diversificar y mejorar la oferta complementaria; poner en valor los recursos turísticos; crear nuevos productos; sensibilizar e implicar a la población y los agentes locales en una cultura de la calidad; desarrollar una oferta de servicios turísticos profesionalizados y de calidad; y crear órganos de cooperación y coordinación para la gestión del turismo.

Las actuaciones previstas en este PDT se valoran, para cada caso, en 1.352.277,24 euros (225 millones de pts.), cifra muy inferior a la inversión que supuso cada una de las dos fases del Leader, y de los que cada Administración de las implicadas en la gestión del Plan (Ministerio, Consejería y Mancomunidad -Cantabria- o Diputación -Palencia-) aportará una tercera parte (450.759,08 euros). A fecha de hoy, aún no se ha cerrado la primera anualidad en ninguno de los dos casos. En el de Campoo-Los Valles el ejercicio 2002 recoge 4 actuaciones en los municipios de Valdeprado del Río y Valderredible (ocho en total, de las que ya hay ejecutadas una en cada caso) y 16 en el de Valdeolea; la práctica totalidad son intervenciones relacionadas con recursos del patrimonio cultural (menhires, iglesias) -señalización, paneles informativos, etc-. En el de la Montaña Palentina las acciones de este primer año (2002) se concretan, de forma genérica, en la adecuación de uno de los monumentos naturales más excepcionales (la Cueva de los Franceses), en la señalización turística, en el equipamiento de las oficinas de turismo y medios informáticos, y en la creación de la página web "Turismo Palencia". La memoria o proyecto original de éste último PDT, el de la Montaña Palentina, contemplaba la ejecución de cuatro grandes proyectos en la segunda anualidad centrados en un Plan de aprovechamiento de recursos naturales, un Plan de aprovechamiento de recursos culturales (desarrollando estrategias de puesta en valor del románico palentino y de gestión conjunta de su aprovechamiento turístico, como eje central), un Plan de calidad (formación para activar sistemas de calidad acordes con los servicios ofertados) y un Plan de sostenibilidad.

⁹ Firmados entre el Ministerio de Economía, la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte del Gobierno de Cantabria, la Mancomunidad de los Valles y la Asociación de Empresarios y Comerciantes de los Valles (AECOVAL), en un caso; y el Ministerio de Economía, la Consejería de Industria, Comercio y Turismo de la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial de Palencia, la Asociación Profesional de Turismo Rural de la Montaña Palentina (APROTUR) y la Asociación Red de Turismo Rural de la Montaña Palentina, en otro.

7. OTROS MEDIOS, INSTRUMENTOS FINANCIEROS Y PLANES COMPLEMENTARIOS ENCAMINADOS A PROMOVER Y GESTIONAR EL ESPACIO Y LAS ACTIVIDADES DEL TURISMO.

A los mecanismos y programas más institucionales se han de añadir otros medios impulsados desde ayuntamientos, planes encargados por la administración provincial o fondos procedentes de la UE orientados a promover, desarrollar y consolidar la opción estratégica del turismo. A modo de referencia apuntamos ahora cuatro ejemplos representativos. Por un lado, los proyectos de promoción de las actividades turísticas contempladas en la *iniciativa comunitaria Rechar II* en Castilla y León para las zonas mineras. En este caso la actuación se ha concentrado en el núcleo de Barruelo de Santullán (en la Montaña Palentina) -apoyándose a su vez en la firma de un convenio de colaboración entre este ayuntamiento y la Junta de Castilla y León para la creación de infraestructura turística en el marco de la iniciativa comunitaria Rechar II (BOC y L nº 210 de 31-X-1997)- y ha supuesto la rehabilitación de las antiguas escuelas para la instalación del “Centro de Interpretación de la Minería” y del “Centro de Turismo Rural «El Valle» “ y la construcción de una mina subterránea, con dos galerías, donde se recrean las labores mineras (Hortelano Mínguez; 2001a).

También encaminado a reorientar y dar dinamismo a zonas mineras hoy en declive y más castigadas por el desempleo y el envejecimiento, se ha lanzado el proyecto “*Mundo Miner. Parque de Ocio*”, *Plan de Dinamización de los Valles de Mudá y Vergaño*, promovido por los Ayuntamientos de San Cebrián de Mudá y Mudá (Montaña Palentina) a través de la Fundación “Sierra Corisa” que es la que dirige esta iniciativa. Los objetivos de este Plan, presentado en este año 2002 pero que aún no se ha empezado a ejecutar, se centran en rehabilitar el patrimonio minero de ambos valles, realizando las infraestructuras, equipamientos y servicios necesarios, que permitan su reaprovechamiento turístico y también en crear una nueva oferta turística de carácter sostenible e integrado, diferenciada y de calidad, cuya referencia central son los recursos del patrimonio minero y está complementada con los variados y valiosos recursos naturales, históricos, monumentales y del rico patrimonio rural de las poblaciones de ambos valles y de su entorno de influencia. La inversión total prevista se cifra en casi 3 millones de euros (2.700.000) financiados, fundamentalmente, por el Plan Miner (35%), el Leader+ “País Románico” y el Plan de Dinamización Turística de la Montaña Palentina (el 15% cada uno), y las administraciones provincial (Diputación de Palencia) y regional (Junta de Castilla y León), con el 10% cada una.

Por su parte, el Ayuntamiento de Guardo (municipio cabecera de la subcomarca homónima situada en el oeste de la Montaña Palentina) encargó en 1995 la elaboración de un *Plan estratégico de dinamización del mercado de trabajo y posibilidades de desarrollo de Guardo y comarca*. Dentro de las opciones indicadas se marcaban dos líneas: opciones sectoriales y acciones institucionales. Entre las primeras, las relacionadas con el turismo eran la de la apertura de una estación de esquí y montaña; un parque acuático de montaña; el desarrollo integral del turismo rural; y la potenciación del sector hostelero. Entre las acciones institucionales se señalaba la creación de un ecomuseo de la energía (no en vano ha sido el subsector productivo fundamental de la zona y sigue siéndolo en el municipio vecino: Velilla) y el medio ambiente, un museo interactivo.

Finalmente, en la vertiente cántabra, la Federación cántabra de Montañismo (FCM), con sede en Reinosa (centro de la comarca campurriana), elaboró un *Plan Director de Senderismo para Cantabria*, con previsiones de varios senderos de Gran Recorrido (GR): 7 en total, de los cuales seis se localizan en la comarca de Campoo-Los Valles¹⁰ y de ellos cuatro han sido ya homologados por la propia Federación. El proceso actual con respecto al desarrollo de estos senderos se encuentra todavía en unas fases iniciales: falta de homologación, definición del trazado, señalización, desbroce, drenajes, franqueo de cercas o vallas, recuperación de empedrados, mantenimiento, etc. Por otro lado está el trazado de senderos de Pequeño Recorrido (PR), iniciado de forma incompleta con la publicación de una guía y de varios mapas desplegados (uno por ruta: 12) diseñados por La Braña S.C. y editados por la Asociación de Desarrollo de Campoo a cargo de Leader II. Por el momento se han señalado algunas zonas con paneles informativos y señales en olmo y roble. Las rutas de PR diseñadas hasta ahora en Campoo son doce¹¹, integran y recuperan caminos rurales, tratando de evitar su desaparición. Y también en este contexto se ha procedido al estudio y planificación de las alternativas de uso. En este sentido se ha lanzado la previsión de una futura Red de Senderos de la Comarca de Campoo como parte de una iniciativa de desarrollo rural, basado en el desarrollo turístico y en el aprovechamiento de recursos naturales, culturales y paisajísticos. Se excluyen de estos senderos de PR los parajes especialmente sensibles o de elevado interés ambiental.

8. FUENTES (Programas, Planes, Proyectos, Informes, Fuentes estadísticas, Registros).

ADEMPA (1991): *Documento de presentación: Iniciativa Leader en la Montaña Palentina*. Cervera de Pisuerga (Palencia).

ADEMPA (1994): *Iniciativa Leader II. Montaña Palentina*; Cervera de Pisuerga (Palencia).

ADEMPA (1996): *Iniciativa Leader. Estado de lo previsto, comprometido y pagado a la fecha 31/10/96*.

ADEMPA (2001): *Quédate a vivir. Horizonte 2010: construir un espacio público de calidad. Leader+*; CD-Rom; Palencia.

ADEMPA (2002): *Relación de expedientes financiados por el Grupo Leader II*.

¹⁰ GR1 - "Sendero Histórico", interautonómico, discurre por el Norte de la Península, desde Ampurias hasta Finisterre, pasa por el Prepirineo y la Cordillera Cantábrica. GR71 - Sendero de la "Reserva del Saja": discurre entre Bárcena de Pie de Concha y Potes. GR72 - "Ruta de los Campurrianos", sin desarrollar, entre Reinosa y Santillana del Mar, vieja ruta de trashumancia ganadera. GR 73 - "Calzada de los Blendios", sin desarrollar, Reinosa-Santillana del Mar-Suances. GR 74 - "Corredor Oriental" afecta a Campoo en sus dos últimas etapas (San Miguel de Aguayo). GR 99 - "Sendero del Ebro" sigue el curso del Ebro desde su nacimiento a su desembocadura

¹¹ Estos doce son: Ruta de Montes Claros; Ruta de Pagüenzo; Ruta de los Aguayos; Ruta del Vallejo Rucándano; Ruta de los Carabeos; Ruta de los Pueblos Abandonados; Ruta de los Pueblos de Valeolea; Ruta de los Pueblos de Bricia; Ruta de los Vallucos; Ruta de Valcabao; Ruta de los Puertos de Fuentes; Ruta al Valle de Campoo.

- A.D.R.I. "MONTAÑA PALENTINA" (2001): *Proyecto de Desarrollo Rural Integral para la Montaña Palentina* (vol. I: Información y diagnóstico; vol II: Estrategia); Palencia.
- ALARIO TRIGUEROS, M. (Coord.) et al. (1999): *Estudio sobre la situación económica y social de la Montaña Palentina*; Valladolid; Universidad de Valladolid y Junta de Castilla y León.
- CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE CANTABRIA (1992): *Relación de licencias fiscales LAE de 1992*.
- CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE CANTABRIA (1999): *Relación de licencias fiscales LAE de 1999*.
- CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE PALENCIA (1991): *Relación de licencias fiscales industriales de 1990*.
- CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE PALENCIA (2001): *Relación de licencias fiscales industriales de 2000*.
- DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE PALENCIA (2001): *Proyecto de Dinamización de la Montaña Palentina y zona de influencia*; Palencia.
- GRUPO DE ACCIÓN LOCAL DE LA ANTIGUA MERINDAD DE CAMPÓO (2001): *País Románico. Programa interregional de desarrollo rural. Cantabria & Castilla y León (España)*; CD Rom; Palencia.
- JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN(1994): *Plan Regional de Turismo de Castilla y León*. Valladolid. Consejería de Cultura y Turismo. Pritur y Servitur.
- TECSA CONSULTORES, S.A. (1997): *Plan de Desarrollo del Norte Palentino*; Palencia; Diputación Provincial de Palencia (2 vols.).

BIBLIOGRAFÍA

- CORBERA MILLÁN, M. (Ed.)(1999a): *Cambios en los espacios rurales cantábricos tras la integración de España en la Unión Europea*; Santander; Universidad de Cantabria.
- CORBERA MILLÁN, M. (1999b): «Desarrollo rural en Cantabria: aproximación a un balance»; en *Professor Joan Vilà Valentí. El seu mestratge en la Geografia Universitaria*; Universitat de Barcelona; pp. 839-849.
- DELGADO VIÑAS, C. (1999): «La urbanización del campo en Cantabria» en *El territorio y su imagen*; Málaga;Asociación de Geógrafos Españoles-Universidad de Málaga, vol. II, 1011-1021.
- DELGADO VIÑAS, C.; FUENTE ROYANO, M^a.T. de la (2000a): "Las estrategias de desarrollo rural: una valoración del PRODER en Cantabria"; en *Los espacios rurales en el cambio de siglo: incertidumbres ante los procesos de globalización y desarrollo*; Asociación de Geógrafos Españoles/Departamento de Geografía y Sociología de la Universidad de Lleida; Lleida; pp. 723-734.
- FUENTE ROYANO, M^a.T. de la; DELGADO VIÑAS, C. (2000b): "Las diferentes formas de abordar el desarrollo rural desde el PRODER: los ejemplos de Cantabria; en *Los espacios rurales en el cambio de siglo: incertidumbres ante los procesos de globalización y desarrollo*; Asociación de Geógrafos Españoles/Departamento de Geografía y Sociología de la Universidad de Lleida; Lleida; pp. 650-662.

- GARCIA GARCIA, F. (1996). "Propuestas de nuevos usos alternativos de carácter turístico para las vías férreas abandonadas de Castilla y León: el proyecto Ciclo-Rail de la Montaña Palentina". En: *Actas del Congreso de Turismo Rural y Turismo Activo*. Junta de Castilla y León. Consejería de Industria, Comercio y Turismo. Avila, pp. 507-513.
- GIL DE ARRIBA, C. (1997a): «Turismo rural y turismo activo en la Comunidad Autónoma de Castilla y León: la Montaña Palentina, un ejemplo a observar», en VALENZUELA RUBIO, M. (coord.): *Los turismos de interior. El retorno de la tradición viajera*. Madrid. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 459-473.
- GIL DE ARRIBA, C. (1997b): «Turismo rural y nuevas vías para un desarrollo sostenible en la Montaña Palentina. El reto de una aparente antinomia»; en *Homenaje a Luis Alfonso González Polledo*; Secretariado de Publicaciones de la Universidad de León; 115-133.
- GIL DE ARRIBA, C. (1998a): «Turismo rural en la Montaña Palentina, vías y orientaciones para un desarrollo local sostenible», *Estudios Turísticos*, 135, 51-66.
- GIL DE ARRIBA, C. (1998b): «Programas europeos y desarrollo rural en Cantabria. Actuaciones y perspectivas»; en *Polígonos. Revista de Geografía*, 8, 39-51.
- GUTIERREZ GONZALEZ, S. (2000): "Balance de la aplicación de la iniciativa europea de desarrollo rural LEADER en Campoo (Cantabria)", en *Los espacios rurales en el cambio de siglo: incertidumbres ante los procesos de globalización y desarrollo*. Asociación de Geógrafos Españoles/Departamento de Geografía y Sociología de la Universidad de Lleida, Lleida.
- HORTELANO MÍNGUEZ, L.A. (2000): «Proyectos financiados por los Fondos Estructurales en el medio rural de Castilla y León (1994-1999)»; en *Revista de Economía y Finanzas de Castilla y León*, nº 4; Salamanca; pp. 131-151.
- HORTELANO MÍNGUEZ, L.A. (2001a): «El turismo sostenible: la gestión integrada de la calidad y del medio ambiente»; en *Planificación y gestión del turismo en el medio rural*; Centro de Turismo Interior de Andalucía-Junta de Andalucía (Consejería de Turismo y Deporte); Jaén; pp. 33-72.
- HORTELANO MÍNGUEZ, L.A. (2001b): «La planificación del turismo en Castilla y León: un destino emergente dentro de las regiones interiores europeas»; en *Planificación y gestión del turismo en el medio rural*; Centro de Turismo Interior de Andalucía-Junta de Andalucía (Consejería de Turismo y Deporte); Jaén; pp. 83-118.
- LAMALFA DIAZ, C. (1995): «La Montaña Palentina», *Congreso de turismo rural y turismo activo. Actas*. Avila, 31 de marzo, 1 y 2 de abril de 1995, Junta de Castilla y León, Consejería de Industria, Comercio y Turismo, 281-286.
- MARTÍN JIMÉNEZ, M.I. (2000): «El turismo rural como motor de desarrollo en las comarcas de Castilla y León»; en *Revista de Economía y Finanzas de Castilla y León*, nº 4; Salamanca; pp. 155-173.
- PLAZA GUTIÉRREZ, J.I. (1999): «Reflexiones sobre la interdependencia entre formas de turismo y organización del espacio. El ejemplo de la Montaña Palentina»; en *El Territorio y su Imagen. Actas del XVI Congreso de Geógrafos Españoles*; Volumen II; Málaga; Ed. Asociación de Geógrafos Españoles. Departamento de Geografía de la Universidad de Málaga; Málaga; 647-656.

PLAZA GUTIÉRREZ, J.I. (2002): «*Las rutas historia-naturaleza como complemento del turismo urbano: la experiencia de Castilla y León*»; en Pardellas, X. (Dir.): *Estrategias turísticas urbanas*; Asociación Galega de Ciencia Rexional; Vigo; pp. 99-125.

PLAZA GUTIÉRREZ, J.I. y ARAQUE JIMÉNEZ, E. (2000): «*El turismo rural como fuente de desarrollo sostenible: best practices*»; en *Revista de Economía y Finanzas de Castilla y León*, nº 4; Salamanca; pp. 77-100.